



EMENTA DA DISCIPLINA

I – IDENTIFICAÇÃO

Curso: Mestrado Profissional - PROFNIT - Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para Inovação	
Disciplina: Valoração Sistêmica de Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia	
Carga Horária: 45 horas	* Considerando 15 horas um (1) crédito

II – EMENTA

Métodos de valoração, fluxo de caixa descontado (FCD), modelos de precificação de ativos financeiros (CAPM), comparação com produtos no mercado, custos alternativos, regra dos 25%, opções reais, métodos binomiais e Monte Carlo, política única fixa para todos os licenciamentos, outros métodos de valoração.

III – OBJETIVO GERAL DO CURSO

Apresentar a importância da valoração para a propriedade intelectual e a transferência de tecnologia.

IV – CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

1. Relevância e usos de valoração.
2. Métodos de valoração, fluxo de caixa descontado (FCD), modelos de precificação de ativos financeiros (CAPM), comparação com produtos no mercado, custos alternativos, regra dos 25%, opções reais, métodos binomiais e Monte Carlo, política única fixa para todos os licenciamentos, outros métodos de valoração.
3. Construção de exemplos de valoração nas áreas de atuação profissional dos alunos.
4. Softwares que podem ser utilizados para valoração.

V – BIBLIOGRAFIA

ANDERSEN, B; STRIUKOVA, L. Where Value Resides: classifying and measuring intellectual capital and intangible assets. The transparent enterprise. The value of intangibles. Autonomous University of Madrid, 2002.

ASSAF NETO, Alexandre. Os Métodos Quantitativos de Análise de Investimentos. Caderno de Estudos. nº 06, São Paulo, 1992.

ASSAF NETO, Alexandre. Finanças corporativas e valor. São Paulo: Atlas, 2003.

AZOFRA, V.; PRIETO, B. SANTIDRIÁN, A. A proposal for the presentation of evolution of intellectual property and its connection with value creation. Analysis of case. The transparent enterprise. The value of intangibles. Autonomous University of Madrid, 2002.



BARNEY, J. How a firm's capabilities affect boundary decisions. Sloan Management Review, Spring. 1999.

BOREMANN, M.; KNAPP, A.; SCHNEIDER, U.; SIXL, K. Holistic measurement of intellectual capital. Technical Meeting. Policy and Strategy Forum. Amsterdam, 1999.

CANNADY, C., Technology Licensing and Development Agreements, ISBN 978-0-19-538513-7 Oxford University Press, 2013.

FAMA, Eugene F.; FRENCH, Kenneth R. The Capital Asset Pricing Model: Theory and Evidence. Journal of Economic Perspectives. Vol. 18, No. 3, p. 25–46, 2004.

GITMAN, Lawrence Jeffrey. Princípios de Administração Financeira. 12^a ed. São Paulo: Pearson Education, 2010.

GOLDSCHIEDER, Robert; JAROSZ, John; MULHERN, Carla. Use Of The 25 Per Cent Rule In Valuing IP. Les Nouvelles. p. 118, December 2002. (www.bu.edu/otd/files/2009/11/goldscheider-25-percent-rule.pdf).

LINGLE, J.; SCHIEMANN, W. From balanced scorecard to strategic gauges: is measurement worth it – Management Review v. 85, n 3, 1996.

MIYAZAWA, Takashi; OSADA, Hiroshi. Quantitative indicators for evaluating the competitiveness of a patent. Journal of Intellectual Property Law and Practice. v. 5, n^o 3, p. 192-199, 2010.

PEROLD, André F. The Capital Asset Pricing Model. Journal of Economic Perspectives. Vol. 18, N^o 3, p. Pages 3–24, 2004.

PITA, A. C. Análise do valor e valoração de patentes: método e aplicação no setor petroquímico brasileiro. TCC – Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. Departamento de Engenharia de Produção. São Paulo – SP, 2010.

PITKETHLY, R. The Valuation of Patents: A review of patent valuation methods with consideration of option based methods and the potential for further research. New Developments in Intellectual Property: Law and Economics, 1997.

SECCHIN, Rodrigo Barcellos. Metodologia de Avaliação de Empresas considerando ativos intangíveis através de Mínimos Quadrados de Monte Carlo e Reversão à Média. Dissertação (Mestrado em Engenharia Elétrica). PUC, Rio de Janeiro, 2010.

SFAC n^o 6. 1985. Concepts Statement No. 6. Statement No. 3 Statement No. 2 . (www.fasb.org/cs/BlobServer?blobcol=urldatablobtable=MungoBlobseblobkey=ideblobwhere=1175822102897eblobheader=application%2Fpdf).

STAHLE, P.; POYHONEN, A.; STAHLE, S.; HONG, J. Valuing dynamic intellectual capital, 2002.



*** A bibliografia complementar contará também com artigos científicos que serão indicados durante as atividades letivas.**